

تحالف حنفیہ سوالا و جواب

مصنف

اجمل العلماء فضل الفضل سلطان المناظرین
حضرت لانا الخانج محمد جمال شاہ ضارمہ علیہ رحمۃ اللہ مفتی

ناشی

(مولانا حافظ محمد اختر صاحب الدین حنبلی)
ملنے کا پتہ اجملی کتب خانہ دیپا سرے سنبھل

فَاسْتَأْذِنُوا أَهْلَ الدِّيَارِ كَمَا كُنْتُمْ دَخَلْتُمْهُنَّ أُولَئِكَ حَافِظُوا أَعْيُنَكُمْ عَلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

تم علم والوں کو پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو

الْحَمْدُ لِلّٰهِ بِرُشْدِنِ رَسَالَةِ جِوَالْمَجْدِ رِشْتِ كَسْبِ غَيْبِ زَمَانِ رُوحَانِی مَوَاقِدِ كَسْبِ جِوَالْمَدَنِی
امامہ صحیحہ پیش کر کے مکمل کیا دیکھیں کو آفتاب زرا در روشن عالم برقیات کر کے کیا یہ دعویٰ کر کوں
تصنیف و تالیف کے لئے یہ حکم و مقرر نہیں ہوتا اور پھر ان سب کو اچھل کر پیش نہیں کر سکے گا۔

اس کا تار بجی نام

تحالف حقیقہ

بکر

سوالات و ہابیہ

اسر تصنیف لطیف

شیخ الاسلام و امین الاموال و عظیم الشان مناظرین صدر الدین فخر المصنفین
حضرت مولانا الحاج الشاہ محمد اجمیل صاحب سنی حنفی رضوی نعمتی عظیمی ائمہ سنی اہل حق

تالیف

مولانا حافظ محمد اختصاص الدین اجمیلی خلیفہ اصغر حضرت مصنف علیہ الرحمۃ
ناظم اعلیٰ و متولی مرکزی مدرّسہ اہلسنت اہل العلوم سنی اہل حق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. والصلاة والسلام على خير الخلق سيد المرسلين الذي أرسله جنة العارفين خاتم النبيين وهو يوم القيمة شفيع الأبرار والذابين وعلى آله وصحبه الطاهرين الذين هم أئمة الدين وعلى الفقهاء والمجاهدين على سائر المقلدين المحدثين الذين هم على طريقتي المسلمين وعلمنا معهم وبهم إلى يوم الدين اجمعين بجزلت يا أرحم الراحمين، آمين.

اہل اہل بیت! فقیر محمد اہل عرض کرتا ہے کہ یہ بڑے فتنہ و فساد کا زمانہ ہے گرجی ضلالت کا دور ہے ہر جاہل و کم علم نے ایک یا مذہب ایجاد کر رکھا ہے اور سب جاہل پرعین طعن شروع کر دیا ہے۔ انہیں میں سے ایک فرقہ غیر مقلدین ہے جو نہایت سخت بے حیا اور بے غیرت ہے۔ بے ادب و بیباک ہے۔ اس کے دعوت تو اس قدر ہند ہیں کہ عامل بالمحدث ہیں اور اپنے متبع بلنت ہونے کی بنا پر کسی امام و مجتہد کی تقلید کے محتاج نہیں اور پھر وہ اپنے آپ کو صداقت و راست بازی کا پیکر جانتے ہیں لیکن ان کا عمل اس کے خلاف ہے اور وہ قرآن و حدیث کے دشمن ہیں اور جاہل ٹولوں کی اندھی تقلید کرتے ہیں۔ فقہاء و مجتہدین کی شانوں میں سخت بے ادب گستاخ ہیں اور کذب و مکر، دجل و فریب میں بے شرم ہیں۔ اس قوم کی مجموعی مخنثوں کا نتیجہ یہ رسالہ ہے جو ہمارے پیش نظر ہے۔ اس رسالے پر

اس قوم کو اس قدر ناز ہے کہ وہ اس کا نام تک تجویز نہ کر سکے۔ اور جو کچھ یہ بھیجتے ہیں کہ کوئی مقلد اس کا جواب نہ لکھ سکے گا۔ تو سینہ تان کر اسی کو اس کا نام قرار دیتے ہیں۔

القائم گیارہ ہزار لو۔ جو شعبہ تبلیغ جماعت اہل حدیث صدر بازار دہلی چند کی شائع کر رہا ہے۔ اور اس کے کوئی شرح نام نہ ملے، عبد کبیل سامرو دی ساکن سامرو دہلی پست پستانہ ضلع سوہت (وایا چلتھان) مورخہ ابرجولانی ۱۳۵۹ھ۔ یہ رسالہ کسی غیر مشہور حکیم محمد حنیف ساکن کھنڈیلہ کے اشتہار کے جواب ہے لکھا گیا ہے۔ کاشش ہمارے پاس اگر وہ اشتہار ہوتا تو پھر ہم شرح و بسط کے ساتھ لکھتے۔ اور اس کی تائید میں امکانی سعی کرتے۔ اب اس رسالہ کے عام اعلان اور مطالعہ جواب پر یہ چند سطور تحریر کی جاتی ہیں اور اس قوم کے دروغ و کذب اہل دجل و فریب، مکر و دیکر سے عوام کو مطلع کیا جاتا ہے۔

اگر اس قوم میں اپنے اعلان کے مطابق سکڑی کے جالے برابر بھی صداقت سچائی اور قوت و طاقت ہو تو بلا تاخیر گیارہ ہزار کی رقم ادا کرے۔ اگر اس غریب نادار مصنف کے پاس یہ رقم موجود نہ ہو تو اپنی مالدار قوم سے بھیک مانگ کر نہ فقط اپنے آپ کو بلکہ اپنی جماعت اور مذہب کو سچا کر دکھائے اور ایک مرتبہ تو ہندوستان کی فضا میں اس مذہب و المحدث کو راست گو ثابت کر دکھائے۔

مگر ہم جانتے ہیں کہ ہماری یہ امید پوری نہ ہوگی۔ اور اس قوم میں اتنی حیا و غیرت پیدا ہونی مشکل ہے اور مصنف میں سچائی اور صداقت کا کوئی شائبہ تک نہیں ہے۔ جب ان بھوٹوں کے مذہب میں خدا کی جھوٹ بول سکے تو یہ تو جھوٹے مذہب

کے پکاروں سے صداقت اور سچ کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ ہندوستان بھر میں اسی قوم کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ یہ ہمیشہ ایسے انعامی اعلانات کرتے رہتے ہیں اور آج تک کسی کو ایک پیسہ تک دیا نہیں ہے بلکہ نہ آئندہ ان کو کوئی پیسہ دینا تو درکنار بلکہ کسی مفقود حق کے مقابلہ میں کسی کی ہمت نہ ہوگی۔

لہذا میں نہ ان کے انعام کی طبع میں بلکہ بعض عوام جو ان کے کذب و فریب کا شکار ہو جاتے ہیں ان کی تسکین خاطر کے لیے اور ان ناموافقہ اہل حدیث کے لیے جو ان کے دعووں کو صحیح سمجھتے ہیں ان کی رہنمائی کے لیے یہ ان کے گیارہ ہزار انعامی سوالات کے جوابات پیش کیے جاتے ہیں۔ اور ان کی بے اسکل و کمزور دلائل کی حقیقت کا اظہار مقصود ہے۔ اسی امید پر ہم یہ چند سطور سپرد قلم کرتے ہیں تاکہ ہر ذی عقل ان کے کذب و فریب پر مطلع ہو کر ان کے جھوٹے مذہب سے بچ سکے اور ممکن ہے کہ کوئی تعالیٰ کسی مخالفت کو توہین دہی اور انعامی دہی کی کسی میں ہمت پیدا کر دے۔

رسالہ کا آغاز عجیب ہے۔ نہایت مکر و فریب پر مبنی ہے۔ ہم اسکے لغویات اور غیر ضروری امور کو نظر انداز کرتے ہوئے پہلے اسکے ایہ انداز دلائل کی حقیقت آشکارا کریں۔ ناظرین بغور ملاحظہ کریں۔

اہل حدیث کی پہلی حدیث یوں تو ساری قوم کو اس حدیث پر ناز ہے۔ مصنف نے بھی اپنے دلائل میں سب سے پہلے اسی حدیث کو پیش کیا ہے۔ تو اس مایہ ناز حدیث کو دیکھئے۔

من صلی خلف الامامہ فلیقرأ بعائنتہ ان کتاب (ابوہریرہ) یعنی جو امام کے پیچھے نماز پڑھے اس کو چاہیے کہ سورۃ فاتحہ پڑھے۔

جواب اقول اولاً۔ مصنف یہ حدیث صحاح ستہ کے موجود ہوتے ہوئے

ابوہریرہ سے کیوں نقل کر کے لایا۔ بارہویکے حدیث عبادہ صحاح کی ہر کتاب میں موجود ہے تو یہ مصنف کی خود طلبی نہیں ہے اور اگر کیا ہے بلکہ اس سے اس کے صحاح ستہ پر عمل کرنے کے دعوے کا جھوٹا اور غلط و باطل ہونا قرار دینا نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

ثانیاً۔ مصنف نے اس حدیث کو بغیر اسناد کے لکھا تاکہ حدیث کے کسی راوی پر جرح نہ ہو سکے اور ظاہر ہے کہ طبرانی ہر جگہ دستیاب نہیں ہو سکتی۔ غالباً مصنف کے پاس بھی نہیں ہے۔ ورنہ اس کے نسخہ اور مطلع کا پتہ لکھتا۔ تو یہ مصنف کی بددیانتی اور خود غرضی نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

ثالثاً۔ جب یہ حدیث حضرت عبادہ بن صامت صحاح ستہ میں بالفاظ افظاظ مروی ہے تو صحاح کو قصداً چھوڑنا اور طبرانی کی کتاب سے نقل کر دینا مصنف کی نفسانیت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اور صحاح ستہ کو ماننے کی یہ حقیقت ہے۔

مصنف اپنے اس انداز سے اپنی اندھی قوم کو فریب دے رہا ہے۔ اور وہ اس کو مان کر اور احادیث کے انکار پر نیاں ہو گئے ہیں۔ یہ ہے مذہب غیر مندرجہ کی نشانی تصور جس کو کوئی ذی عقل تو بارہ کر نہیں سکتا۔

سابعاً۔ جب صحاح ستہ کی روایات میں خلعت الامام کے الفاظ نہیں ہیں تو طبرانی نے ان کے مقابلہ میں یہ زیادتی کس اعتماد و قوت پر روایت کی مصنف اسکی کوئی تیج تو جہر پیش کرے کہ وہ اس روایت سے استدلال کر رہا ہے۔

خامساً۔ فقہاء کے کلام میں زیادتی افادہ سے خالی نہیں ہوتی مصنف بتائے کہ اس زیادتی کا کیا فائدہ ہے۔

مساجد سے کیا یہ حدیث طبرانی نفس ثرائی اور احادیث صحاح کو منسوخ کر سکتی ہے یا نہیں؟

نہیں۔ اگر منسوخ کر سکتی ہے تو مصنف معتبر دلیل سے ثابت کرے۔

ثانیاً۔ قرآن فاتحہ کی فرضیت کیا امام کے پیچھے مقتدیوں ہی پر ہے۔ امام اور منفردوں پر نہیں مصنف اگر اپنے آپ کو محدث کہتا ہے تو اپنے اس عقیدہ کو حل کرے ورنہ حدیث سے استدلال کرنے کا ارادہ ترک کرے۔

ثالثاً۔ کیا فرضیت فاتحہ صرف امامی حدیث سے ثابت ہے اور حدیث ہی ایسی جسکو صحاح ستہ میں سے کسی کتاب نے ردایہ نہیں کیا۔

عاشراً۔ جب یہ حدیث طبرانی نفس ثرائی اور احادیث صحاح کو منسوخ نہیں کر سکتی تو مصنف نے اس حدیث کو کیا درجہ دیکر دلیل بنایا۔ اور ساری قوم کو اس پر کیوں خیر نواز ہے؟

مصنف کی دوسری حدیث جو رسالہ کے صفحہ ۱۱۱ پر ہے۔

لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب خلف الامام (ردو امام بہت)

فی کتاب القرآن ص ۱۱۱

توجہ۔ امام کے پیچھے جو فاتحہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

جواب اولاً۔ یہ حدیث عبادہ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں بھی مروی ہے تو مصنف نے ان صحاح کو نہ مٹا چھوڑ کر امام بیہقی کے کسی رسالے سے کیوں نقل کیا انکی سن کبریٰ سے کیوں نقل نہیں کیا۔ یہ مصنف کی خود فرضی نہیں ہے تو اور کیا ہے مصنف

بتائے کیا اسی فریب کا نام عامل یا حدیث اور اہل حدیث ہوتا ہے۔ کیا امام بہت کا یہ رسالہ ان کی سن کبریٰ سے زیادہ معتبر و معتد ہے؟

ثانیاً۔ مصنف اگر حدیث کو سمجھتا ہے تو بتائے لاصلوٰۃ سے نفی حقیقت کی ہے یا صفت کی صحت کی ہے یا نفی صفت کی۔

ثالثاً۔ مصنف یہ بھی بتائے کہ اگر فرضیت قرآن فاتحہ لاصلوٰۃ لمن لم یقرأ ہذا فاتحہ انکنا سب سے ثابت ہوگی تھی تو پھر خلف الامام کس فائدہ کے لئے آیا۔

ایا یہ مطلب ہے کہ امام کے پیچھے پڑھنے والے کی نماز تو بغیر فاتحہ پڑھے نہ ہوگی مگر خود امام کی اور مسخرہوں کی نمازیں بغیر فاتحہ کے ہی ہو جاتی ہیں۔

رابعاً۔ مصنف اپنی پیش کردہ حدیث کا مطلب تو بتائے آیا یہ کہ جس نماز میں امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھی صرف وہی نماز ناجائز ہے تو اس میں کس چیز کی نفی ہے

اور دلیل خصوصی کیا ہے؟

خاصہ مسأ۔ یایہ مطلب ہے کہ جس نے کبھی امام کے پیچھے فاتحہ ترک کر دی۔ تو اس کی عمر بھر کی کوئی نماز ہی صحیح نہیں رہے بلکہ باطل ہو گئی۔ عمل ہی ضبط ہو گئے۔

اس مطلب کا دنیا میں کون قائل ہے۔ اور وہ صحابہ کرام جنھوں امام کے پیچھے قرآن نہیں کی ان کی عمر بھر کی نمازیں کیا ہوئیں اور کیا کچھ بچلی نمازیں جو تمام شرائط و اداب کے ساتھ ہوئیں انکی صحت موقوف تھی۔

مساجد سے کیا۔ فرضیت قرآن خلف الامام میں یہ حدیث مطلق ہے یا مقید۔ عام ہے یا خاص۔ اگر مقید یا خاص ہے تو دلیل تقید و تخصیص کیا ہے؟

مساجد سے کیا۔ کیا اس حدیث کی صحت محض بیہقی کی فقہ سے بطور تقلید شخصی کافی ہے

یا اس کی موت کی کوئی اور دلیل ہے۔ اگر ہے تو کیا ہے ؟
ثانیاً۔ مصنف کی یہ حدیث مجروح ہے کہ اسی پہنچنے کے سن کبریٰ میں یہ حدیث بھی
 مروی ہے۔

حدیث یث، عن زید بن ثابت قال من قرأ أوذا الإلهام فلا ضرر
 (ازہقی سنن کبریٰ مستطاب ج ۱ ص ۱۶۷)
 ترجمہ: حضرت زید بن ثابت ثابت سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جس نے امام
 کے پیچھے قراءۃ کی تو نماز نہیں۔

مصنف اگر پہنچنے کی روایت کو معتبر مانتا ہے تو اس کی اس روایت کو بھی معتبر مانتے
 اور اپنے مذہب سے توہ کرے۔

ثالثاً۔ امام پہنچنے نے اسی سن کبریٰ میں ایک یہ حدیث مرفوع بھی روایت کی
 قال ابوہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 صلی خلف الامام فان قراءۃ الامام
 امام کے پیچھے نماز پڑھے تو بیشک امام کا
 قراءۃ کن اس مقتدی کا قراءت کرتا ہے۔
 (ازہقی سنن ج ۱ ص ۱۶۷)

تو مصنف اگر امام پہنچنے کی اس حدیث پر ایمان رکھتا ہے تو اپنے باطل مذہب سے
 توہ کرے اور اپنے مقلد حنفی ہونے کا اعلان کرے۔ لیکن مصنف اگر فی الواقع اہل حدیث
 ہوتا تو اس حدیث کے بعد توہ کر لیتا اگر اسکو توہ کی توفیق نہ ہوگی۔

حاشیہ۔ انھیں امام پہنچنے نے اپنی کتاب سن کبریٰ میں یہ حدیث مرفوع بھی روایت کی
 قال ابوہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 قاء امام فان قراءۃ الامام
 جس کا امام ہو تو بیشک امام کی قراءت

قراءۃ (ازہقی سنن ج ۱ ص ۱۶۷) مقتدی کی قراءت ہے۔

تو یہ مصنف اگر پہنچنے اور حدیث کو مانتا ہے تو اپنی غیر مقلدیت سے توہ کرے
 اور حنفی ہونے کا اعلان کرے ورنہ اپنے دشمن حدیث و مخالف حنفی ہونے کو شائع کرے
 اور اپنی پیش کردہ حدیث اور ان احادیث میں توفیق بیان کرے۔

مصنف کی تیسری حدیث
 مصنف نے اپنے اثبات دعویٰ میں
 یہ تیسری حدیث پیش کی جو رسالہ
 کے صفحہ ۱۲ پر ہے۔

الحکمۃ تمزون خلف الامام کملاً
 تفعلوا الا بفاتحۃ الکتاب
 شاید کہ تم اپنے امام کے پیچھے قراءت کرتے
 ہو تو سوائے فاتحہ کے اور کچھ نہ پڑھو۔

جواب اولاً۔ مصنف یہ بتائے کہ جب مقتدی قراءۃ امام کے وقت اس حدیث
 کے حکم سے فاتحہ پڑھ لے گا تو وہ استماع و انصات نہ کر سکے گا۔ تو اس میں حکم قرآنی
 فاستمعوا و انصتوا کی مخالفت ہوگی یا نہیں۔

ثانیاً۔ جب صحاح ستہ میں سے صحیح مسلم و ابن ماجہ میں یہ حدیث بالفاظ مختلفہ مروی ہے
 اذ اقروا الامام فانصوا
 جب امام قراءت کرے تو تم چپ رہو
 تو جب اس حدیث کے وقت قراءۃ امام فاتحہ پڑھے میں اس حدیث مسلم و ابن ماجہ
 کی مخالفت ہوگی یا نہیں۔

ثالثاً۔ مصنف کی پیش کردہ حدیث عند الحدیث حدیث موقوف ہے چنانچہ جوہر رافعی
 حاشیہ پہنچنے میں اسکی تصریح موجود ہے تو مصنف بتائے کہ کیا حدیث موقوف اس کے
 مذہب کی دلیل ہے اور کیا حدیث موقوف حدیث مرفوع کو منوع کر سکتی ہے۔

واجباً۔ جب خود اس حدیث کے مادی الہود اور دامام بیہقی نے اس حدیث کو روایت کر کے باوجود اپنے امام کی تقلید پر عمل کرنا مقدم قرار دیا۔ مصنف کا تمام صحاح میں کے مقابلہ میں اسکو قابل عمل قرار دینا جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

خاصاً۔ جب مصنف اس نذر جہالت ہے کہ حدیث مرفوعہ و موقوفہ کے امتیاز اور مراتب سے بی خبر ہے تو اس کو حدیث پر عمل کرنے کا کیوں خطر پیدا ہو گیا ہے۔

مما۔ جب مصنف حدیث کے اقسام اور مراتب سے جاہل ہے تو مسائل یا حدیث ہونے کا اسے سودا کیوں ہو گیا ہے۔

مما بعداً۔ اس حدیث سے قراءۃ فاتحہ کی فرضیت آیا بصرفہ التمس ثبوت ہے یا بشارۃ النفس یا باتقوا النفس۔ اور ان کی کیا کیا تریب ہے۔

تأییداً۔ حدیث کے الفاظ الا بطلت تحتہ الکتاب سے استثنائاً نقل مراد ہے۔ یا منفصل اور جو مراد ہے اس پر کیا دلیل ہے۔

تأییداً۔ فانه لا صلوة الحدیث کس کا بیان ہے آیا مستثنیٰ منہ کا یا مستثنیٰ کا؟

عاشراً۔ لا تغفلوا آیا نہی کا صیغہ ہے یا نفی کا۔ اور نہی و نفی میں کیا فرق ہو اور فرضیت فاتحہ کس جملہ سے مستفاد ہے۔ ہر بات دلیل سے ہو۔

تلا علی نذاری و مولوی عبدالحی زہرا علیہ السلام نہ ہم ان کے متقلد۔ اور یہ خود مقدم امام اعظم ہیں تو مصنف نے ان کا ذکر کیوں کیا یہ اس حدیث کے عامل نہیں۔

مصنف نے اپنے وسائل کے ساتھ پر یہ حدیث امام بیہقی کے رسالہ

بے نقل کی اور ان کی سنوں سے اس کی تفہیم پیش کی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں،
فلا تغفلوا بشیء من القرآن اذا
جہرت الاضمار الا اذ امر القرآن
باجہر لیسے مگر الحمد للہ۔
(اور رسالہ بیہقی مسئلہ ۴)

جواب اولاً۔ اس مسئلہ میں صراح کی احادیث موجود ہوتے ہوئے امام بیہقی کے رسالہ سے کسی حدیث کو پیش کر دینا بددینائی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ غیر متقلدین جو اپنے تئوں کی اندھی تقلید کرنے والے ہیں اس مصنف کی حرکت پر کچھ نہ کہیں تو بانی کلم علمی و جمالت ہے۔ مگر اہل علم و حدیث کے جاننے والے اس کی غلطی دے ماسیگی کو خوب پہچان لیں گے۔

ثانیاً۔ جب امام جہر سے قراءت کر لیا تو بحکم قرآن مقتدی استماع و انصات واجب ہے۔ اس حدیث سے لے کے زمیز فاتحہ کو واجب قرار دینا کیا حکم خداوندی کا مقابلہ ہے یا نہیں۔ کیا مصنف کے نزدیک کتاب اللہ و حدیث میں مقابلہ بھی ایسا متبادل ہو سکتا ہے یا نہیں۔

ثالثاً۔ کیا حدیث خبر واحد کتاب اللہ کے حکم کو منسوخ کر سکتی ہے۔ اگر کر سکتی ہے تو دلیل پیش کرے ورنہ وہ جنتی ہونے کا اعلان کرے۔

رابعاً۔ یہ حدیث وجوب فاتحہ کے لئے اگر نفع ہے تو جہری نمازوں میں ہوگی تو سری نمازوں میں اس سے وجوب فاتحہ کس طرح ثابت ہے۔

خامساً۔ سری نمازوں میں بھی امام قراءت کرتا ہے تو بحکم قرآن اس پر انصات واجب تو وجوب فاتحہ وجوب انصات کے منافی ہے یا نہیں۔

سَادِسَا۔ سری نازن میں بوجہ حدیث مسلم اذا قرأ الامام فانصتوا
کے مقتدی پر انصاف واجب ہوا تو اس حدیث سے اس پر وجہ فاتحہ کیسے ثابت ہوگا۔
سَابِعَا۔ امام بخاری نے اس حدیث کو موقوف بنایا تو حدیث موقوف حدیث مرفوع
کو کیسے منسوخ کر سکتی ہے۔

ثَالِثَا۔ اس حدیث کے رواۃ میں نافع بن محمود مجہول و غیر معروف راوی ہے
تو یہ حدیث منسوخ ہوئی یا نہیں۔

عَاشِرَا۔ غیر مقلدین کے جھوٹے مذہب کی یہ حقیقت ہے کہ وہ اگرچہ اہل حدیث
اپنے آپ کو کہتے ہیں اور حدیث موقوف بلکہ منسوخ کو اپنی دلیل بنا لیتے ہیں۔ یہ انکے
دلائل کا احوال ہے۔

مصنف کی پانچویں حدیث
یہ حدیث اس کے رسالہ ص ۲
پر ہے۔ یہ بھی امام بخاری کے
رسالے سے ہے۔

مسالت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
عن القرأ خلف الامام فقال لي
اقرا فقلت وان كنت خلفك فلما
وان كنت خلفي فقلت وان قرأت
قال وان قرأت (مسند ابی ہریرۃ)
یزید بن شریک نے کہا کہ میں نے حضرت عمر
بن خطاب سے امام کے پیچھے قرأت کر نیے
سوال کیا تو انھوں نے مجھ سے فرمایا تو قرأت کر
پھر میں نے کہا اگر میں ہی آپ کے پیچھے ہوں فرمایا
اگرچہ تو میرے پیچھے ہو۔ میں نے کہا اگرچہ آپ
قرأت کرتے ہوں فرمایا کہ اگرچہ میں تسبیح
کرتا ہوں۔

جَوَابِ اَوَّلَا۔ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور
شارع علیہ السلام کا قول نہیں تو یہ حدیث مرفوع کے حکم میں ہے یا نہیں؟
ثَانِيَا۔ جب یہ قول صحابی ہے تو قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے معارض ہو سکتا
ہے یا نہیں؟

ثَالِثَا۔ یہ قول صحابی ہے تو ایہ کریمہ و صحاح احادیث کے خلاف ہے تو اس کے
مقابلہ کیا اس پر عمل ضروری ہے یا نہیں؟

رَابِعَا۔ اگر اس حدیث کی اسناد جید تھی تو اس کو صحاح ستہ میں سے کسی کتاب
سے کیوں روایت نہیں کیا۔ اسکی وجہ مصنف غلام کرے۔

خَامِسَا۔ جب حکم قرآن و احادیث مرفوعہ صحیحہ مقتدی پر استماع و انصات
واجب ہے تو اس پر وجہ قرأت فاتحہ اس جیسی حدیث سے کس طرح ثابت ہوگا؟
سَادِسَا۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ حضرت عمر فاروق کا یہی مذہب ہے۔ تو ان کا
مذہب ہر ترجیحیت و احادیث صحیحہ کے خلاف و مقابل کیوں ہے؟

سَابِعَا۔ یہ حدیث مصنف کے نزدیک کس مرتبہ کی حدیث ہے اس سے حکم کتاب الہیہ
و احادیث صحیحہ منسوخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ثَامِسَا۔ انہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی احادیث میں مروی ہو
کہ انھوں نے خاص اسی مسکن میں یہ فرمایا۔

لِیْتَفِیْ فِیْ فِہِمْ الذِّیْ یَقْرَأُ خَلْفَ الْاِمَامِ
حجرا (اصول امام محمد ص ۲)
جو امام کے پیچھے قرأت کرے کاش اس کے
منہ میں پتھر پڑے۔

تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا کون توں قول صحیح ہے اور کون قابل عمل ہے۔

تالیف معاً۔ یعنی امام بیہقی کی سنن کبریٰ کے حاشیہ پر بعض حضرت عمر فاروق کا یہ قول منقول ہے۔

قال عمر بن الخطاب وددت ان
الذي يقرأ خلف الامام في نيكه
میں پتھر پڑتا۔

تو جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے یہ مختلف اقوال مروی ہیں تو کس قول کو قابل عمل سمجھا جائے اور کس کو مستند بنایا جائے۔

حاشیہ ۱۔ یہ مصنف اب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ان مختلف اقوال کی تاریخی بتائے اور یہ ظاہر کرے کہ کون قول مقدم ہے اور کون مؤخر ہے۔ اور انھوں نے خود کس پر عمل کیا۔ پھر مصنف کی عیسیٰ ملاحظہ ہو کہ ادھر تو وہ ہم سے حدیث مرفوعہ طلب کرتا ہے اور قول حدیث کا مطالبہ کرتا ہے۔ حدیث فعلیٰ کو نہیں مانتا۔ اور خود حدیث موقوفہ بلکہ بخبر و سنت سے استدلال کر رہا ہے۔ یہ ہے اس کی پہلی ناپاکی و بددیانتی کا مظاہر۔ اس کمزور حقیقت پر اس کا عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ اس کی اندھی اور جاہل قوم غیر متقدمین قدر کرے تو کرے لیکن جو حقیقتہً اہل حدیث ہیں وہ اس کی بات اور اسکے ایسے غلط استدلال کو پتھر سے ماریں گے اور اس کو نااہل اور دشمن حدیث قرار دیں گے۔

مصنف کے وہ انعامی سوالات اور ان کے تحقیقی جوابات ملاحظہ ہوں

مصنف نے اپنے سوالات میں اگرچہ نہایت عیاری و فریب کاری سے کام لیا ہے اور پھر بنا برخوف کے ان کو شرانگہ سے مشرود کیا ہے اور اس کے ساتھ اپنا یہ گندہ عقیدہ

بھی نکال کر دیا ہے کہ قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حجت و دلیل مانتا ہے۔ اور فعل شارع علیہ السلام کو دلیل نہیں مانتا۔ باوجودیکہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اہل اسلام کے نزدیک دلیل ہے۔ مصنف نے اس منمن احادیث فعلیہ کا انکار کر کے نصف مشرع کا انکار کر دیا۔ یہ ہے اس کے دعوئے اسلام کی حقیقت کہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر و مخالف ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ قول و فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر و مخالف ہے۔ ان غیر متقدمین کا مذہب ہی یہ ہے جس کا کہیں ادب کا اقرار ہی کرنا چاہتے ہیں۔

بحث مسئلہ قرأت خلف الامام

سوال اول۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کیا ہو۔ یا یوں فرمایا ہو کہ تم مقتدی بن کر سورۃ فاتحہ پڑھو گے تو تمھاری نماز نہ ہوگی۔ ایک ہزار نقد نام لو۔

جواب۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں خاص اس مسئلہ میں آیہ کریمہ نازل فرماتا ہے وہ یہ ہے:

وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ
وَأَنْصِتُوا لَهُ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ
اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو
اور چپ رہو کہ تم پر رحم کیا جائے۔

سورۃ اعراف ۱۶۴

امام بیہقی اس آیت کریمہ کا سبب نزول سنن کبریٰ میں اس طرح نقل فرماتے ہیں
عن جابر قال کان رسول اللہ
حضرت جابر سے مروی ہے کہ انھوں نے

فَعَلَّمَ اللَّهُ لِي لَدَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ
 فَمِنْهُمْ قُرْآنًا فَمِنْهُمْ نَارًا فَخَرَلَتْ
 وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ وَاسْتَعِذْ
 الْفُتُوْرَا

سنو اور چپ رہو۔

بیہوشی کی اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ یہ آیہ کریمہ خاص اسی مسئلہ قرآنہ خلف المام میں ناظر ہوئی اور اس سے مقتدی کو سننے اور چپ رہنے کا حکم دیا تو امام کی تسکرات کے وقت مقتدی کو سننا اور چپ رہنا اس آیت سے صراحتہ ثابت ہو گیا تو اس آیت سے مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمایا اور امام کے چپ مقتدی سے سورت فاتحہ پڑھ کر تو سننا اور چپ رہنا حرکت ہوتا ہے اور خدا کے حکم کی نافرمانی اور مخالفت ہو تو ہے اور حدیث سے کلام اللہ کا منسوخ کرنا لازم آتا ہے اور یہ غلط و باطل ہے بلکہ خود حدیث کے خلاف ہے چنانچہ داؤد بن عروہ نے حضرت جابر سے روایت کیا۔

حدیث - کلاخی لا یسبح کلامہ
 اللہ وکلامہ اللہ یسبح کلاخی
 (از جامع صغیر صفحہ ۱۵ ج ۲)

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ حدیث حکم قرآنی کو منسوخ نہیں کر سکتی لہذا جب خاص اس مسئلہ میں صریح آیت موجود ہے تو اس کے موجود ہوتے ہوئے احادیث کو دلیل بنانا کیسے پر ایمان لانے کے معنی ہے اور حدیث سے آیت کے حکم کو منسوخ کرنا ہے اور ایسا کوئی نام کا اہل حدیث بھی ذکر کے احکامات کے مقابل حدیث پر عمل کرے تو اس مسئلہ

میں آیت کریمہ کے باوجود کسی حدیث کو کس طرح پیش کیا جائے لیکن غیر مقلدین کی جہالت تمام حجت کے لئے چند احادیث بھی پیش کرتا ہوں۔

حدیث ۱۸ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم نے فرمایا۔

یومکم احدکم فاذا کبر فکبروا واذا
 قال غیر المصنوب علیہم ولا الضالین
 فقولوا آمین عن قدامہ من الزیادۃ
 واذا قرأ فی حق فقل الحمد یستحب
 ہر یوم کہ قال ہو صبیحہ۔

کہ یہ صحیح ہے۔

حدیث ۱۹ (۲) ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قال فما جعل الامام یومکم بل فاذا
 الکبر فکبروا واذا قرأ فاستمعوا
 الام کو مقتدی بنایا گیا جب وہ کبیر کہے تو کبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تم چپ رہو۔

حدیث ۲۰ (۳) اذا قرأ ما حرقوا
 حدیث ۲۱ (۴) ابن ماجہ میں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا قرأ الامام فاستمعوا (ابن ماجہ)

حدیث ۲۲ (۵) جامع ترمذی شریف میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من صلے وکعتہ لم یقرأ فیہا ما فی القرآن
فلم یصل الا ان یکون وراء الامام
(رواہ عذی ص ۱۲۱)
جس نے کوئی رکعت پڑھی اور اس میں سورۃ
فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب
امام کے پیچھے ہو۔

حدیث (۱۶) منائی شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا
واذا قرأ فاتصموا (ابن ابی شیبہ ص ۱۹۳)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ امام کی قرات کی جگہ تکبیر کہے تو تکبیر کرو اور
جب وہ قرات کرے تو تم چپ رہو۔

حدیث (۱۷) ابن ماجہ شریف میں ہے جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
انہوں نے کہا :

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا
واذا قرأ فاتصموا (ابن ماجہ ص ۱۹۳)
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
جس کا امام ہو تو امام کی قرات مقتدی
کی قرات ہے۔
فاتصموا ص ۱۹۳ (ابن ماجہ)

حدیث (۱۸) امام بیہقی کے سنن کبریٰ میں ہے :
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من صلی خلف الامام فان قرات
الامام لہ قرات (ابن ابی شیبہ ص ۱۹۳)
عنور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس
نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو بیشک امام
کی قرات اس کی قرات ہے۔

حدیث (۱۹) اسی بیہقی کے سنن کبریٰ میں ہے جو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما سے مروی ہے :

انہما کان یقولون صلے
وراء الامام کخلافہ قرات الامام
(ابن ابی شیبہ ص ۱۵۵)
حضرت ابن عمر فرماتے تھے جو امام کے پیچھے
نماز پڑھے تو اس کو امام کی قرات
کافی ہے۔

حدیث (۲۰) اسی سنن کبریٰ میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے۔ وہ کہتے ہیں :

من قرأ وراء الامام فلا صلوات
(ابن ابی شیبہ ص ۱۹۳)
جس نے امام کے پیچھے قرات کی تو مسنا
ہی نہیں۔

اس موضوع پر کثیر احادیث پیش کی جا چکی ہیں لیکن صرف صحاح سے دس
منقول ہوئیں۔ ان میں صاف طور پر فرمادیا گیا کہ جب امام قرات کرے تو مقتدی مسنے
اور چپکار ہے۔ کہ امام کی قرات مقتدی کے لیے کافی ہے۔ مقتدی کا اس وقت سورۃ
فاتحہ پڑھنا قرآنی حکم کے خلاف اور ان احادیث کے خلاف ہے اور مقتدی کے لیے
فاتحہ پڑھنے کی مانعت قرآن و حدیث سے ثابت ہو گئی۔ مصنف ایسا جاہل ہے
کہ اپنی پیش کردہ احادیث سے جو موقوف و مخرج احادیث ہیں ان سے حکم قرآنی
اور احادیث صحیحہ کو منسوخ کرنا چاہتا ہے کہ یہ ہم نے حدیث پیش کر کے ثابت کر دیا
کہ حدیث آیت کے حکم کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ تو اہل اسلام کو آیت اور ان احادیث
صحاح بستہ پر عمل کرنا چاہیے۔ پھر اس قدر روشن اور مزید حکم کے ہوتے ہوئے بھی
مگر مصنف یا کوئی غیر مقلد نامے اور اپنی ضد پر اٹار رہے تو وہ سخت مرید اللہ صلی
قلو ہر کا مصداق ہو چکا۔ اور اس میں صداقت اور حق پسندی کا جذبہ مٹ چکا
وہ اپنی بے حسری پر جتنا ماتم کرے کم ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْإِلْبَاطُ

تو ایہ کر سب سے ثابت ہو گیا کہ دعا آہستہ ہوتی چاہیے۔ دعا کے لیے جہر نہیں ہے۔ اور اگر تمہیں
 از قسم ذکر اللہ ہے تو قرآن کریم میں ذکر اللہ کے مستقل وارو ہے۔

اسورة اعران (ع ۱۸)

حدیث (۱۰) عن وائل عن ابیہ
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ
 تغیر المخصوص علیہ حدیث والاضالیین
 فقال آجین وخفض مہما صوفیہ
 (الترمذی ناچار فی التکبیر: ۳۴)

حضرت وائل سے مروی - وہ اپنے والد سے
 راوی کہ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 غیر المخصوص علیہم والا ضالیین کو پڑھا
 اور پھر آجین کہا اور اس کے ساتھ اپنی آواز
 بہت کی۔

لہذا اہم بھی اس جرح کو پیش نہیں کرتے۔ اگر مصنف نے مسئلہ خلعت الاثم کی جرح کے جواب کی ہمت کی تو ہم بھی اپنی بقیہ جرح کو پیش کر دیں گے۔ لہذا اس مسئلہ پر اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ آئین یا از قسم دعا ہے یا از قسم ذکر اللہ ہے۔ اگر از قسم دعا ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے

قلل عطاء الصائم دعا۔ حضرت عطاء نے فرمایا کہ آئین دعا ہے۔

اور قرآن کریم میں دعا کے متعلق وارد ہے

ایست - ادعویں کیسے نصیحا

اپنے رب سے دعا کرو گویا گزرتے

غیر المغضوب علیہم ولا المضالین لقلبا علیہم ولا المضالین کہ پڑھا پھر فرمایا آمین
 آمین تحضی سہا صوتہ۔
 اور اس کے ساتھ اپنی آواز کو بہت کیا۔

(از بیہقی ص ۳ ج ۲)

ان امارت سے ثابت ہو گیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین بآہ
 نہیں فرمائی بلکہ آہستہ کہی۔ صحابہ کو اس کا عمل اسی پر ہوا کہ وہ آمین آہستہ کہتے۔ چنانچہ
 خلفاء راشدین کا عمل مروی ہے۔

حدیث (۳۸) ان عمر و علیا لم یبشک حضرت عمر و حضرت علی آمین بآہ
 وکونا بآہ وکنا بآہین (از دہلوی) نہیں کہتے تھے۔

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ غیر القرون میں بھی آمین بآہ بچھ نہیں کہی جاتی
 تھی۔ اور صحابہ نے بھی اسی طرح ثابت ہے۔ توجیب شاردع علیہ اسلام و خلفاء راشدین
 کے لغوی سے آمین بآہ بچھ ثابت نہیں ہوئی تو آمین کا آہستہ کہنا ثابت ہوا تو گویا
 آمین آہستہ کہنے کا حکم ثابت ہوا۔ اور آمین بآہ بچھ کی ممانعت ثابت ہوئی۔

مسئلہ رفع یدین

سوال سوم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ رکوع کرنے وقت
 اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع یدین مت کیا کرو۔ یا ابیہم سے اسے منسوخ
 کر دیا ہے۔ ایک ہر نقد انعام کو۔

جواب۔ اہل سنت احناف شروع نماز میں وقت تکبیر تحریمہ کے رفع یدین کو
 سنت کہتے ہیں اور رکوع سے پہلے یا بعد رفع یدین کا حکم نہیں دیتے۔ دلائل یہ ہیں:

حدیث (۱) عن علقمۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فطیعتہ
 الایۃ (از ابوداؤد و شریف مثلاً ج ۱) اہل بیہم لم یذکر الرفع عند الركوع

حدیث (۲) عن البراء بن عازب قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الصلوۃ دفع ید یدہ الی قریبہ من اذنیہ ثم لا یعود (از ابوداؤد و شریف
 اسناد کو ص ۳۳ ج ۱)

حدیث (۳) عن البراء بن عازب قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الصلوۃ ثم لہم رفعہا حتی انصرف (از ابوداؤد و شریف ص ۳۳ ج ۱)

حدیث (۴) عن علقمۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فطیعتہ الایۃ (از ابوداؤد و شریف مثلاً ج ۱)

حدیث (۵) عن علقمۃ قال قال عبد اللہ بن مسعود
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فطیعتہ الایۃ (از ابوداؤد و شریف مثلاً ج ۱)

فصلہ فلم یرفع یدہ الا فی اول صلوٰۃ
قال ابو حنیفہ حدیث ابن مسعود
حدیث حسن (راز ترمذی شریف باب
رفع یدین عند الركوع)

حدیث (۱۵) عن علقمہ عن عبد اللہ
قال لا اختبرکم بصلوۃ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال فقام
فوضع یدہ اول حرۃ ثم لحدید
واذا فی شریف مثلاً

حدیث (۱۶) عن عبد اللہ ابن
مسعود رضی اللہ عنہ قال صلیت
خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم
والجی بکوعی فلم یرفعوا یدہ
الا عند افتتاح الصلوۃ
(ازریق صفحہ ۲۴)

حدیث (۱۷) عن علی رضی اللہ
عنہ انہ کان یرفع یدہ فی
الاکبار الا ولی من الصلوۃ ثم
لا یرفع فی سبغی منها (ازریق صفحہ ۲۴)

باجل ان اعداد میں نے مسکرات کر دیا کہ رفع یدین نماز میں صرف تکبیر اور اٹنے کے
وقت ہے پھر نماز میں رفع یدین کہیں اور نہیں۔ لہذا رکوع کے قبل یا بعد رفع یدین کرنا
فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل خلفار راشدین سے ثابت نہیں تو رفع یدین کا ثبوت
صرف بوقت تکبیر اور اٹنے کے ہے۔ رکوع سے قبل و بعد کا نہیں۔ اب محدث کا اسکے خلاف
کرنا اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کرنا ہے تو اخلاف کا مذہب
احادیث کے موافق ہے اور مذہب غیر مقلدین ان کے مخالف ہے۔ تعجب ہے کہ غیر مقلدین
مدعی احمدیہ ہو کر اس قدر احادیث کی مخالفت کرتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو اہل حدیث
کہتے ہوئے شرم نہیں کرتے۔

مَسْئَلَةُ زِيَرَاتِ الْهَاتُونَ كَارِكْهَا

سوال چہارم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سینہ پر ہاتھ باندھنے سے منع فرمایا ہو۔ آپ
نے ناف کے تلے باندھنے کا حکم عباد فرمایا ہو۔ ایک ہزار نقد انعام وصول کر دے
جواب۔ اخلاف مرویوں کے لئے سینہ پر ہاتھ باندھنے کو منع کرتے ہیں اور زیر ناف
باندھنے کو سخت قرار دیتے ہیں اس کے دلائل یہ ہیں:

حدیث (۱) ان علیاً رضی اللہ
عنہ قال لا یستحب وضع الکف علی
الکف فی الصلوۃ تحت السوۃ
(ازریق مصری باب وضع الیمن علی الیسر
جلد ۱)

حدیث (۲) ان علیاً رضی اللہ
عنہ قال لا یستحب وضع الکف علی
الکف فی الصلوۃ تحت السوۃ
(ازریق مصری باب وضع الیمن علی الیسر
جلد ۱)

حدیث (۲۰) قال ابوہریرۃ اخذ
الاصحف علی الخلف فی الصلوة
تحت السرة راہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
الاصحف علی الخلف فی الصلوة
نمازیں ہاتھوں کا ہاتھوں کو زیرِ ان پکڑ
کر رکھنا سنت ہے۔
حدیث (۲۱) عن علی رضی اللہ عنہ
قال ان من السنن فی الصلوة
وضع الکف علی الخلف تحت السرة
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔
انہوں نے فرمایا۔ بیشک خلف میں ایک ہاتھ
کا دوسرے ہاتھ پر زینت رکھنا سنت
(از بیہقی ص ۳۱ جلد ۲) ہے۔

بالحدیث ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ دہن ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر زینت رکھنا
سنت ہے اور اخلاقِ نبوت سے ہے۔ اب اس سے زائد مسائل و دلائل اور کیا
ہو سکتے ہیں۔ اسی بنا پر مذہبِ حنفی میں زینت ہاتھ رکھے جاتے ہیں لہذا اخلاف کا
عمل تو ان احادیث کے موافق ہے اور غیر مقلدین کا عمل ان احادیث کے خلاف
ثابت ہوا تو ان کو اس بنیاد پر اپنے آپ کو ائمہ دین نہیں کہنا چاہیے۔

مسئلہ عدد رکعات تراویح

سوال پنجم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعات تراویح سے منع کیا نہایا ہر یک
سارہ فرمایا ہو کہ تم آٹھ رکعات تراویح مت پڑھو البتہ نقد اقام وصول کرو۔
جواب۔ اخلاف کے نزدیک تراویح کی بیس رکعات ہیں اور دلائل یہ ہیں۔

حدیث (۱) عن ابن عباس قال
كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
مروی انہوں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نبی صلی اللہ علیہ وسلم فی غیر جملة
بعشرین رکعة والوتر (از بیہقی شریف
ص ۴۹۷)

حدیث (۲) عن السائب بن
یزید قال کانوا یقویمون علی عهد
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی
شہر رمضان بعشرین رکعة
حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے
انہوں نے کہا کہ زمانہ فاروقی میں ماہ رمضان
میں عمامہ ۲۰ رکعت کے ساتھ قیام کرتے
تھے۔
(از بیہقی ص ۴۹۷ ج ۲)

حدیث (۳) عن یزید بن رومان
قال دعا القراء فی رمضان
فامر منہم رجلا یصل بالناس
عشرین رکعة۔ (از بیہقی ص ۴۹۷)

حدیث (۴) عن یزید بن رومان
قال کان الناس یقویمون فی
رمضان عشرین رکعة
فی رمضان بثلاث وعشرین
ولیوتر بثلاث (از بیہقی ص ۴۹۷)

بالحدیث ان احادیث سے واضح ہو گیا کہ تراویح کی بیس رکعات ہیں حضرات
عقلاء راشدین کے زمانہ میں بھی یہی معمول رہا۔ اس کے بعد امت کا اسی بیس رکعات

پر اہل علم ہو گیا۔ اور جن روایات میں ۸ رکعات وارد ہیں وہ قیام اللیل یعنی نماز پنجہ کی ہیں جو ۱۰ رمضان کے ساتھ خاص نہیں انھیں غیر مقلدین کا تراویح سمجھنا یا انکی حدیث سے لا علی کی دلیل ہے۔ کہ اہادیث میں تراویح کو قیام رمضان سے تعبیر کیا گیا ہے اور تہجد کو قیام اللیل سے بیان کیا گیا ہے۔ تو ۸ رکعات تہجد کی ہیں یہ تراویح کی نہیں ہیں کہ تراویح کی تو ۲۰ رکعات ہی ہیں۔ مصنف اور کوئی غیر مقلد لفظ تراویح کے معنی حقیقت سے ناواقف ہیں اگر جاننے تو ۸ رکعات کو تراویح نہ کہتے کہ تراویح ترویج کی ہیں ہے اور ترویج چار رکعت کا ہوتا ہے اور جمع میں کم از کم تین مفرد ہونے چاہئیں تو تین ترویجوں کا بارہ رکعات ہوتی چاہئیں۔ ۸ رکعات میں تین ترویجے نہیں ہو سکتے۔ اسی بنا پر غیر مقلدین کا ۸ رکعات کو تراویح کہنا ذہن عربی سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔

علامہ ہربرس نماز پنجگانہ کی ضروری رکعات ۲۰ ہوتی ہیں۔ ۸ فرض کی اور تین رکعت وتر کی۔ تو مشرک ان میں رکعات کی تکلیف کے لئے یہ ۲۰ رکعات تراویح مقرر فرمادیں۔ غیر مقلد اپنی ۸ رکعات کی بھی تو کوئی وجہ تائیں اور ان کا تراویح ہونا ثابت کریں۔ اہل علم ہم نے تراویح کی ۲۰ رکعات کی بغوی و عتقی نقلی وجہ بیان کر دی۔ کسی غیر مقلد میں اگر ہمت ہو وہ ۸ رکعات کی ایسی وجہ ذکر کرے۔ اور زائد خلفاء کا عمل دکھائے کہ انھوں نے ۸ رکعات تراویح پڑھی ہیں اور صحابہ کرام تراویح کی ۸ رکعات ہی پڑھا کرتے تھے۔

مسئلہ نسخ رقب

سوال ششم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ کی طرح گردن کا مسح کرنے کا حکم دیا ہو یا علناً

کھٹنے کا حکم فرمایا ہو۔ ایک ہزار نفل اقام وصول کرد۔

جواب۔ احادیث کے نزدیک وضو میں گردن کا مسح صرف مستحب ہے اور مطلقاً واجب نہیں ہے۔

احمدیث (۱) عن طلحہ بن مصعب
عن ابیہ عن جدہ قال سألت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یہ مسح راسہ مرة واحدة حتی
بلغ الف قال ہوا اول الف
(از اہل ہذا کو مشاہدہ)

طلحہ بن مصعب سے مروی وہ اپنے والد
سے مروی وہ اپنے دادا سے مروی انھوں نے
کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو دیکھا کہ آپ نے سر کا مسح ایک بار کیا۔
یہاں تک کہ گدی یعنی گردن تک پہنچے۔

احمدیث (۲) رواہ عبد اللہ بن مسعود
عن ابیہ عن ابی سہیل فقال مسح
راسہ حتی بلغ الف قال ہوا اول
الف (از اہل ہذا کو مشاہدہ)

عبد اللہ بن مسعود نے ابیہ بن ابی سہیل سے مروی
کہ حضور نے سر کا مسح کیا یہاں تک کہ گدی
کے پہلے حصہ یعنی گردن کا مسح کیا۔

ان اہادیث سے ثابت ہو گیا کہ وضو میں گردن کا مسح بھی فعلی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور عقلی بھی یہی کہتی ہے کہ جب کافروں کا مسح سر کی وجہ سے ہے کہ وہ سر کا جزء حدیث شریف میں ہے الاذان من الواس یعنی کان سر ہی سے ہیں۔ اور گردن تو سر کی ہن اور جڑ ہے۔ تو جب کافروں کا مسح سر کی وجہ سے ہے تو گردن کا مسح سر کی وجہ سے ہونا چاہیئے۔

غیر مقلدین کو ایسے مسائل میں نہ الجھنا چاہیئے۔

سوال ہشتم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کہ و ترسِ حقوت کے لئے رفعِ یدین کیا کرو۔ اور آپ نے نیت توڑ کر لمبہ تھمیر بندھنے کا حکم فرمایا ہو۔ ایک ہزار انعام ہو۔

جواب - اخلاف کے نزدیک و تر میں رکوع سے پہلے تکیر کہنا اور رفع میں نہ کرنا احادیث سے ثابت ہے۔

حدیث پیش: عن محمد بن عمر بن عطاء
 قال سمعت ابی حمید السہمی اعدی
 فی عشوة من اصحاب رسول اللہ
 ثم اقام من الركعتین کبیر و رفع
 ید ید حتی یجازی بہما منکب یدک
 کبیر عند افتتاح الصلوة .
 محمد بن عمر بن عطاء سے مروی ہے کہ
 کہا کہ میں نے ابو حمید سہمی کو دس اصحاب
 رسول میں سے کہنے سنا کہ حضور پر کی دو رکعت
 کے بعد کھڑے ہوئے اور کبیر کہی اور ہاتھ
 اٹھائے جبکہ کبیر تحریر یہ کہ اٹھائے
 تھے .

وَأَتَا بَنِي إِسْرَءِيلَ أَن يَدْعُوا بِهِمُ اسْمِي

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ قنوت سے پہلے تکبیر کی جاتی ہے اور رفع یدین کیا جاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب تیسری رکعت کو ترتباً پڑھائے گا تو اسکے شروع میں تکبیر اور رفع یدین ہونا چاہیے۔ اب مصنف کا اسکو حیرت توڑ کر بتا دینا کہنا چہانت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ غالباً یہ مصنف اپنی اس فہم پر عیدین کی تکبیروں اور

سوال ہفتم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تعالیٰ سر کے مسخ کا حکم دیا ہو۔ یا اس پر نے فرمایا ہو کہ تم پورے سر کا مسخ نہ کرو۔ ایک ہزار نقد انعام وصول کرو۔
جواب۔ اہانت صرف جو تعالیٰ سر کا مسخ فرمیں کہتے ہیں اور پورے سر کا مسخ سنت کہتے ہیں۔

حلیہ بیت دار، مسلم شریف میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 تو جہنم اقسام پانچ صیغہ (از منکوحہ)
 ہیک بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو
 اپنی پیشانی کی مقدار چوتھائی سر پر
 مسح کیا۔

حکایت (۲) تزدی شریف میں انھیں مغیرہ سے مروی
انکہ صحیح علیہ ناصیۃ (۱) تزدی علیہ السلام
حضرت علیؓ اندر علیہ وسلم نے اپنے مقدار
پیشانی پر مس کیا۔

حل بیت (۳) الوداد و شریف ہیں انہیں سے مروی۔

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو جہاد و مسجودا صیۃ
 بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا
 اور بعد از پیشانی کے مسح کیا۔

حکایت ۱۴) ناسی شریف میں انھیں سے مروی ہے :
 ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوضاء
 یحکمک بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور
 بمقدار چٹائی کے مسح کیا۔ (از ناسی ص ۱۵)

سنة بدین کو بھی یہ کہے گا کہ ہر رکعت میں تین مرتبہ نیت توڑ کر ہاتھ باندھنا ہوا۔
 ہذا مصنف اپنا آگرہ میں علاج کرائے اندر ایسے غلط قدمیہ سے توبہ کرے۔

رکعت وتر پر قعدہ اور قعدہ میں تشہد

سوال پنجم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی تین رکعتوں میں قعدہ کا حکم فرمایا ہو۔
 یا یہ ہیں جو شکر تشہد پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ ایک ہزار نقد انعام لو۔

جواب۔ احسان کے نزدیک وتر کی تین رکعت کو مغرب کی طرح پڑھنا چاہیے
 حدیث میں ہے،

حاصلیث۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
 مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وترا لیل ثلاث کوثر
 النہار صلاة المغرب (ازہبی ص ۱۲۱)
 حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
 سے مروی انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات کے وتر تین ہیں
 جیسے دن کے وتر مغرب کی نماز ہے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ وتر نماز مغرب کی طرح ہے کہ پہلا قعدہ دو رکعت
 کے بعد ہوا اور قعدہ اخیرہ تین رکعات کے بعد ہو۔ اور ہر قعدہ میں تشہد کا پڑھنا
 گویا حدیث سے ثابت ہے۔ حدیث میں ہے،

حاصلیث۔ مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے،
 فاذا قعد احدکم فی الصلوة
 فلیقل التحیات بلفظ الخ
 جب نماز میں ہوتا کہ کوئی بیٹھ تو اسے
 چاہیے کہ تشہد پڑھے۔

(ازہبی ص ۱۲۱)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ہر قعدہ میں تشہد پڑھنا چاہیے تو وتر میں دو قعدے اور ہر
 قعدہ میں تشہد پڑھنا ثابت ہوا۔ (جو حنفی مذہب کا طریقہ ہے) یہی احادیث سے ثابت ہے
 بجز حنفی مذہب کا ہر مسئلہ حدیث سے ثابت ہے۔ غیر مقلد اگر اس کے خلاف کرتے ہیں تو
 حدیث کے خلاف کرتے ہیں۔

مسئلہ عدد تکبیرات عیدین

سوال دہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہ تکبیریں عیدین میں کہنے سے منع کیا ہو یا
 فرمایا ہو کہ تم عیدین کی نماز بارہ تکبیروں سے مستثنا پڑھو۔ ایک ہزار نقد انعام حاصل کرو۔

جواب۔ احسان کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں۔ پہلی پہلی رکعت میں صبح
 تکبیر تھم کر کے اور چار دوسری رکعت میں سو تکبیر رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی انھوں

حاصلیث۔ عن ابن مسعود قال
 فی التکبیر فی العید تسع تکبیرات فی
 الركعة الاولى خمس تکبیرات قبل القراءة
 وفی الركعة الثانية مبیلاً بالقرآن تسع
 یکبیرات بعد ما مع تکبیرة الركعة (ترمذی ص ۱۲۱)
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی انھوں
 نے کہا کہ عید کی تکبیریں ۹ ہیں پہلی رکعت میں ۹
 تکبیریں قرآن سے پہلے اور دوسری قرات کو
 شروع کر کے پھر بارہ تکبیریں سو تکبیر رکوع کے
 کہے۔

حاصلیث۔ یہی ہے،

عن علقمہ عن عبد اللہ بن مسعود قال
 التکبیرات فی العیدین خمس فی الاولى
 واربعة فی الثانية (ازہبی ص ۱۲۱)
 حضرت علقمہ سے مروی وہ ابن مسعود راوی انھوں نے
 کہا کہ تکبیریں عید کی پہلی رکعت میں ۵ ہیں
 اور دوسری میں چار ہیں۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ حدیث میں وہ کثیر ہیں جو کثیر ہیں پہلی رکعت میں محدث کثیر
تھوڑے کے اور چار کثیر ہیں دوسری رکعت میں محدث کثیر رکوع کے۔ بقدرانہ سب جنس ان احادیث
کے موافق ہیں۔ مصنف اگر بارہ کثیرات کی حدیث پیش کرے تو اس کی بحث کی بجائے کی کر
محدثین نے بارہ کثیر والی حدیث میں کلام کیا ہے جو بہت ہی میں موجود ہے۔

مسئلہ تقلید شخصی

سوال یا تردہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک امام معین کی تقلید کا حکم مرتب
وارد ہوتا ہے ثابت کرو۔ ایک ہزار فقہان امام حاصل کرو۔

جواب۔ مطلق تقلید کے دلائل قرآن و حدیث میں بکثرت موجود ہیں۔

دلائل از آیات

آیت (۱) اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ اطاعت کرو اللہ اور اطاعت کرو رسول کی
وَأُولٰٓئِكَ هُم مِّنكُمْ (۲) اور ان کی جو تم میں صاحب امر ہیں۔

آیت (۳) فَكُنْتُمْ أَشْوَاحًا لِّكُلِّ طَائِفَةٍ مِّنْكُمْ وَأُولٰٓئِكَ هُم مِّنكُمْ (۴) تو بے لگو علم والوں سے بوجھو اگر تم میں علم
نہیں۔ (سورہ بقرہ ص ۴)

آیت (۵) فَلَا تَقْرَءُ مِّنْ كُلِّ قُرْآنٍ طَائِفَةً (۶) ہر گز وہ میں سے ایک
یتفقہوا فی الدین ولینفذوا قضاہم (۷) جماعت نکال کر دین کی سمجھ حاصل کر کے اور

اِذَا دَخَلُوا اِلَیْہِمْ نَعَلَهُمْ مِنْہِمْ رُءُوسًا (۸) واپس آکر اپنی قوم کو ڈر سنائیں اس اور
امید پر کہ وہ بھی نہ

آیت (۹) یَوْمَ تَدْعُو اِلَیْہِمْ اَنْاسٌ مِّنْہُمْ جس دن ہم جماعت کو اس کے نام کے ساتھ

(سورہ بنی اسرائیل ص ۸) ہائیں گے۔

آیت (۱۰) وَلَوْ رَدُّوْهُ اِلَی الْاَوَّلِیِّ وَالِی اُولٰٓئِكَ لَاسْتَخَفُّوْهُ (۱۱) اور اگر اس میں رسول اور اپنے ذی اختیار
لوگوں کی طرف رجوع لائے تو ضرور ان سے اسکی حقیقت جان لیتے۔

آیت (۱۲) وَاتَّبِعْ سَبِیْلَ مَنْ اِذَا ابی (۱۳) اور اسکی ماہ چل جو سیری طوطی اور ماہ چل
الی (سورہ لقمن ص ۶)

آیت (۱۴) اِذَا عَلِمْنَا مَقَالَتَ الْمُسْتَقِیْمِ (۱۵) ہم کو یہ جہا راستہ چلا اور ان کا راستہ جن پر
توڑنے انعام کیا۔

آیت (۱۶) وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِمَنْ اَمَرَ وَطَعًا (۱۷) اور بات پس ہی ہے کہ ہم نے تمہیں سب
دستور میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ

آیت (۱۸) وَتَكُوْنُ شَہِدًا عَلٰی النَّاسِ (۱۹) ہر۔ (سورہ بقرہ ص ۷)

آیت (۲۰) کُنْتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ (۲۱) تم بہتر ہون سب امتوں میں جو لوگوں میں
ظاہر ہوئیں۔

آیت (۲۲) وَہِیْ تَحِیُّ عَلَی سَبِیْلِ الْمُؤْمِنِیْنَ تُولٰٓئِہِمْ اَقْرَبُ (۲۳) اور مسلمانوں کی راہ سے قیاد راہ چلے ہم اس
اس کے حال پر چھڑویں گے۔

دلائل از احادیث

احادیث (۱) عَنْ النَّبِیِّ (ص) تَدْعُو اِلَیْہِمْ اَنْاسٌ مِّنْہُمْ کہ وہ دنیا کے چرخ اور آخرت کے تغزل ہیں۔

اور وہ فی سند معلوموں از مباح صیغہ پیشہ
 حدیث (۲۰) عن علی العلماء جصاصیج
 الزعمی و خلفاء الانبیاء و ورثتی و
 ورثتی الانبیاء

اور وہ ابن عسلی فی الکمال از مباح صیغہ پیشہ

حدیث (۲۱) عن جابر بن عبد اللہ عن جابر بن عبد اللہ
 صفر قاصدا رجلا من احقر شیخہ فی واحد
 فلحقہ فسال اصحابہ هل یجدون لی
 وخصتہ فی التیمم قالوا ما نجد لک
 وخصتہ و انت تعد علی الما و فاعتزل
 فمات فلما قد مات علی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم اخبر ابن کثیر قال قتلوا قتله انما
 الاسألوہ اذ لم یعلموا فاشفاء علی السوال
 انما کان یکفیه ان یتیمم لی یخصب علی
 جرحہ صفر قاصدا جصاصیج علیہا (رواہ
 ابوداؤد و ابن ماجہ و مشکوٰۃ ص ۵۵۵)

حدیث (۲۲) ابوالنعمین علیہ السلام فی حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

العلم خزانہ و عقائدہا المسائل
 از مباح صیغہ پیشہ (ج ۲)

حدیث (۲۳) ابن امیر میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی

ابن عمر السواد الانطوہ فانما من شفاء
 شفاء فی الناس (از مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵) و در بخ میں گرا۔

حدیث (۲۴) ابن امیر میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے راوی

ان الشیطان ذنب الانسان کن ذنب النعمان
 یاخذ الذنابة و الفاصیة و الناحیة و
 لیا کثرة الشغاب و علیکم بالجماعة
 و الجماعة (از مشکوٰۃ ص ۵۵۵)

ان آیات و احادیث میں عوام اور غیر مجتہدین کو حکم دیا گیا کہ وہ اجتہاد و انتہا نہ کرنے والے مطلق
 مجتہدین کی طرف رجوع کریں اور ان سے سوال کر کے دین کے احکام جانیں اور انکا اتباع و پیروی
 کریں کہ ناواقف عوام کہتے دین کے جاننے کا یہی طریقہ ہے تو مطلق تقلید پر یہ آیات و احادیث
 نہایت روشن و واضح دلائل ہیں تو مطلق سے انکار کرنا گویا ان آیات و احادیث کا انکار کرنا ہے
 اور یہ بھی ثابت ہے کہ اگر ہر ناواقف و جاہل اپنی سمجھ پر اعتماد کرے اور طریق سلیمین اور مجتہدین اسلام
 سے جدا ہو کر نیا فرقہ اختیار کرے یہی وجہ ہے کہ نام کیاری و فرغی و غیرہ عیشیں کرے یا کھول عاٹ
 کے معہ استاد کے حافظہ تھے مگر انھوں نے اپنی حدیث و اپنی حدیث و اپنی حدیث و اپنی حدیث کے انکار
 مجتہدین کے مقابل کوئی فرقہ نہیں بنایا بلکہ مسلمان مقلدین کی جماعت عام اور طریق سلیمین

مسلمین میں شامل ہو کر ایک امام کی تقلید کو اختیار کیا آج کے اچھڑے ہوئے لوگوں کے لئے ایک حدیث سے کیا نسبت کہ یہ ایک حدیث سے پورے طور پر واقف نہیں اور عالم باحدیث ہونے کا دعویٰ اور اگر مجتہدین سے مقابلہ کرنے کی جرأت باوجود مطلق تقلید تو ان آیات و احادیث سے ثابت ہو چکی اور اہل علم و ادب جانتے ہیں کہ مطلق کا وجود کسی شخص یا فرد و قید میں تحقق ہو گا تو وجہ مطلق تقلید کا حکم ہے تو تقلید شخصی اس لئے خود ہی ثابت ہو گئی مگر ہم تقلید شخصی کے ثبوت کیلئے بھی ایک مستقل حدیث پیش کئے دیتے ہیں۔

حدیث (۱) ترمذی شریف میں حضرت حذیفہ و حضرت انس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

أَقْبَلُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي صَوْتٌ تَمِيزُهُ بَعْدِيَّةٌ مِمَّا يَكُونُ مِنْكُمْ
أَمْضِي بَابِي إِلَى بَابِكُمْ وَمَعَكُمْ وَاهْتِدُوا أَقْبَلُوا كَرْدًا وَارْجِعُوا إِلَى طَرِيقِكُمْ كَوْرًا وَارْجِعُوا
بَعْدِي صَوْتٌ مِمَّا يَكُونُ مِنْكُمْ وَاهْتِدُوا بَنَاءً أَوْ رُجُوعًا إِلَى سَبِيلِكُمْ
مَسْجُودٌ -

(از جامع صغیر ص ۳۳)

اس حدیث میں صاف طور پر فرمایا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کے اقتداء کرو۔ ان کے طریقے کو راہ راست بتاؤ اور مسعود کے ساتھ لڑنا نہ کرو۔ تو یہ کتنی خاص بات ہے جو ہم جن کے اقتداء اور تشکیک کا حکم دیا گیا، اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔ تو تقلید شخصی کا حکم بھی حدیث سے ثابت ہو گیا اور یہ اہل تواضع پر ظاہر ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تشکیک جو مذہب یعنی کو حائل پر ہو کہ کسی اور مذہب کو حائل نہیں، تو مذہب حقیقی کی حقانیت کے لئے اس سے زیادہ صاف اور روشن ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے۔

الحاصل تقلید شخصی کو ہم نے حدیث سے ثابت کر دیا اور مذہب حقیقی کی بنیاد اور تشکیک بھی قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دکھادیا۔ اس کے بعد بھی اگر غیر مقلدین نہ مابقی تو یہ ان کی ہڈی دھری ہے اور عند ہے جس کا نتیجہ و نتائج و جہنم کی سزا ہے۔

اگر غیر مقلدین ہیں، انصاف کا کوئی شائبہ اور تحقیق حق کا ادنیٰ اس میں باقی ہے تو وہ مذہب حقیقی کو اختیار کریں اور اپنی عند اور ہڈی دھری کو ترک کر کے حقیقی ہونے کا اعلان کریں۔

غَيْرُ مُقَلِّدِينَ كَوُ

آخِرِي تَبِيْهٍ وَبَسِيْخٍ !

غیر مقلدین کے یہ گیارہ سوالات وہ ہیں جن پر انھیں بہت ناز و فخر ہے اور انھیں موضوعات پر وہ دن رات مباحثے و مناظرے کیا کرتے ہیں۔ ہم نے ہر سوال کا جواب صحیح احادیث سے دیدیا۔ اگر ان میں حیا و غیرت کا کوئی جز باقی ہے تو اس رسالہ کے دیکھنے کے بعد گیارہ ہزار کا الغام فوراً دیں اور اپنی صداقت کا ثبوت پیش کریں تو لوگ ان کے لئے یہ فیصلہ کرنے کے لئے مجبور ہو جائیں گے کہ اہل حدیث اپنے اعلان میں سچے ثابت ہوئے۔ لیکن میں تو یہی فیصلہ کرنے کے لئے مجبور ہوں کہ ان کے والد اراک کی بخوبریاں دین کے لئے اور اپنے اعلان

کی صداقت ثابت کرنے کیلئے خالی نظر آتی ہیں۔

میں پہلے بھی یہ ظاہر کر چکا ہوں کہ میں نے یہ جو بات حصول زور و انعام کی نیت سے نہیں لکھے۔ کاشش کہ صحت ضایا اور جماعت المجددین ان جماعات کو بغور دیکھ کر انصاف پسندی کی بنا پر اپنے مذہب سے توبہ کر لیں اور حنفی ہونے کا اعلان کر دین تو میری محنت کامیاب ہو جائے گی اور میرا مقصد و غرض پوری ہو جائیگی اور میں آئندہ بھی ان کی ہر بات اور ہر دشواری کے حل کر دے گا و عدم کرنا ہوں وہ سختیر یا تقریراً جس طرح چاہیں اپنی تسکین کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ انصاف سے ایسا طریقہ اختیار کریں جس میں فی الواقع تحقیق حق مقصود ہو۔ خدا اور ہمشا دھرمی کا کوئی شائبہ نہ ہو۔ بہر حال وہ جو راستہ اختیار کریں جس میں حق الالہی ان کی خواہش پورا کرنے کی سعی کروں گا۔ میں نے جو کچھ عرض کیا اسکی بنیاد یہ ہے کہ مجھے اس جماعت سے اتنا حسن ظن ہے کہ انہیں حق پسندی کے جذبہ میں ادھ شایدا ایسا کر جائیں تو میں بھی حق المقدور انکی اعانت کروں ورنہ اس وقت میں حق پسندی کا وصف فنا ہو رہا ہے۔ اگر اس قوم میں اپنی زندگی کا کچھ ایساں باقی رہ گیا ہے تو میری امید پوری ہو سکتی ہے۔ ورنہ ان کو بھی ان کے دوسرے بھائی و باہرہ و یوہندیہ کی طرح بے جس سمجھ کر چھوڑ دوں گا۔

وَمَا عَاقِبَتُنَا إِلَّا اللَّهُ الْكَاسِمُ

مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ حَنَفِيٌّ نَعِيمِي رَضَوِي

الْمَشَقِيُّ فِي بَلَدِ قَا سَكَنِيهِل

میں نے کاپیت کیا۔۔۔ اصل المکتوب محمد دیا سرے چوک سکنیل دیوبند۔

مرکزی ادارہ اہل سنت اہل العلوم منہل

۱۳۴۳ھ میں قائم ہوا جس سے اب تک کثیر طلباء مختلف ممالک، ہندوستان، پاکستان، افغانستان، ایران اور ہمسایہ ممالک میں اس ادارہ کی دینی و علمی خدمات قابلِ فخر پیشکش ہیں۔ ان ممالک میں اس دور میں ایسے مدارس و مہتمم کے حفظ و ابقا کی بڑی ضرورت ہے، جن کا انحصار محض اہل خیر حضرات کی امداد و اعانت پر ہے۔

لہذا اہل خیر حضرات سے گزارش ہے کہ زکوٰۃ، صدقات، فطرہ، چرم قربانی نیز ہر قسم کی اعانت سے اس دارالعلوم کو تقویت پہنچا کر ثوابِ عظیم کے مستحق ہوں اور اپنے حلقہ اثر میں بھی اہل خیر حضرات کو امداد کی ترغیب دے کر اجرِ جہنم کے حقدار ہوں۔ **جزاکم اللہ خیراً الجزاء**

محمد اختصاصی الدین اجملی

ناظم اعلیٰ و متولی مرکز اہل سنت اہل العلوم منہل خلیفہ ملّا آباد
یو۔ پی۔ ۱۰۱۸۸۸